

INDICE

3. SUBDIRECCIÓN DE LICENCIATURA PERIODO NOVIEMBRE 2003 - NOVIEMBRE 2004

3.1 INFORME DEL SUBDIRECTOR

3.1.1 Proyecto de Acreditación Internacional ABET.

**3.1.2 Proyecto de la Nueva Acreditación Nacional por
CACEI (2004-2009).**

3.1.3 Coordinación de Tutorías Académicas

**3.1.4 Curso de Preparación para los alumnos que
terminaron 10º semestre para presentar el examen
EGEL de CENEVAL.**

3.1.5 Departamento de Psicología.

3.1 Informe del Subdirector

3.1.1 Proyecto de Acreditación Internacional ABET.

Desde Noviembre del 2001 la Facultad de Ingeniería Civil inició el proyecto de Acreditación por ABET (Accreditation Board of Engineering and Thecnology), consistió de 3 etapas, la tercera y última etapa de este proyecto inició en Septiembre del 2003 y terminó en Julio del 2004 y consistió de las siguientes actividades.

En Septiembre del 2003 recibimos noticias de ABET donde aceptaron para revisión los volúmenes I y II del Auto-Estudio de nuestro programa.

En Octubre 11 del 2003 recibimos la notificación de ABET que la evaluación final de nuestro programa se efectuaría en la Facultad los días 1, 2 y 3 de Diciembre por los siguientes tres evaluadores designados por ABET.

- 1. Harold J. Farchmin, (Responsable de los Evaluadores)
Camp Dresser and Mc Kee Inc
Brpokfield, MI**
- 2. Joseph Malina
Department of Civil engineering
The University of Texas at Austin**
- 3. Joe Middlebrooks
Consultant
Lafeyette, CO.**

Por tal motivo todos los Alumnos y Profesores nos preparamos para recibir a los evaluadores y colaborar con ellos en el proceso de evaluación.



Los evaluadores de ABET visitaron las diferentes instalaciones de la Facultad, así como los laboratorios localizados en el Instituto de Ingeniería los días 1 y 2 de Diciembre del 2003. También se entrevistaron con profesores y alumnos y tuvieron reuniones de trabajo con grupos de profesores por academias para conocer más de las materias que forman parte del programa de Ingeniería Civil, así como del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El Dr. Harold J. Farchmin responsable de los evaluadores también entrevistó separadamente al Dr. Guillermo Villarreal Garza, Coordinador de los trabajos de ABET y al Director Ing. Oscar José Moreira Flores para que dieran a conocer los cambios en las Instalaciones y aspectos académicos de nuestro Programa de Ingeniería Civil ocurridos desde que dio inicio el proceso de acreditación (Febrero del 2002).

El día 3 de Diciembre del 2003 el Dr. Harold J. Farchmin solicitó la presencia del Director y de los principales

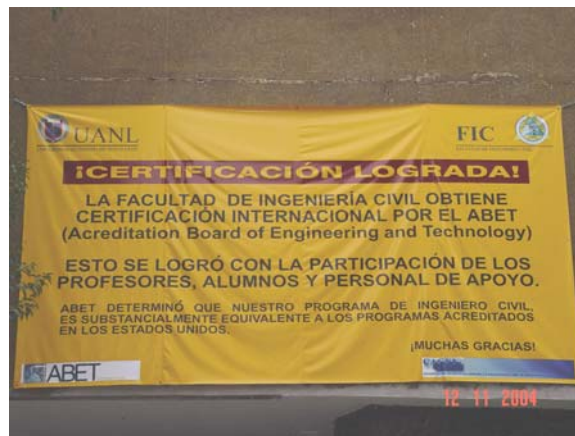
colaboradores de las distintas áreas de nuestra Institución, para darnos a conocer un reporte preliminar del estado en el que encontraron nuestro programa de Ingeniero Civil; el Dr. Farchmin nos manifestó que el reporte que nos leía era un borrador y que el reporte definitivo sería presentando posteriormente a las autoridades de ABET y por lo mismo no lo deberíamos de hacer público, también nos comento que las autoridades de ABET incluyendo a s Presidente se reunirían en Julio del 2004 y emitirían la decisión final con relación a la Equivalencia Substancial.

A través de la lectura del reporte preliminar pudimos darnos cuenta que nuestro programa de Ingeniero Civil había sido calificado positivamente por el equipo de evaluadores y que por lo tanto teníamos muy alta probabilidad de obtener el reconocimiento Internacional de la Equivalencia Substancial que otorga ABET a las Instituciones que están fuera de los Estados Unidos.

En Agosto de 2004 recibimos la comunicación oficial por parte del Presidente Dr. John D. Lorenz, donde nos hace saber que el Comité de Actividades Internacional de ABET ha determinado que nuestro programa de Ingeniero Civil tiene el nivel de Equivalencia Substancial con los programas acreditados por ABET en los Estados Unidos.



Este reconocimiento se extiende por un período de seis años (hasta Septiembre 30 de 2010) y deberá efectuarse por parte de ABET otra visita de evaluación durante el año 2009-2010 para poder obtener una extensión de reconocimiento para otro período posterior al 2010.



En esta carta el Presidente de ABET, también nos dio a conocer que la próxima visita de evaluación en el año escolar 2009-2010 será bajo distintas bases que tomarán en cuenta la relación entre los objetivos del programa y el producto terminado y los métodos de evaluación utilizado para demostrar la mejora continua y los resultados de los indicadores obtenidos en el período 2004-2009.

3.1.2. Proyecto de la Nueva Acreditación Nacional por CACEI. (2004-2009)

3.1.2.1. Antecedentes

La Facultad de Ingeniería Civil fue acreditada en Diciembre de 1998 por el Consejo de Acreditación para la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI) por un período de 3 años con una extensión de 2 años más, por lo que dicha acreditación terminó en Diciembre del año 2003. Con la finalidad de continuar acreditados por CACEI fue necesario iniciar un nuevo proceso de acreditación conforme al Manual 2004 de CACEI; para cumplir con el Manual 2004 de CACEI tuvimos que completar los formatos del INFORME PARA LA ACREDITACION, Y REPORTE PARA LA EVALUACIÓN BASADOS EN LA GUIA PARA LA EVALUACIÓN 2004, y entregar esta información a CACEI antes de Febrero 28 del 2004 para poder ser evaluados en el semestre Febrero-Julio del 2003.

Para contestar los formatos del informe para la evaluación, se formó un Comité con los profesores relacionados con las actividades de los cuestionarios de los formatos. Dicho comité está integrado por los siguientes profesores:

Ing. María Inés Fuentes Rodríguez

M.C. Rafael Gallegos López

Dr. Ricardo González Alcorta (Coordinador)

Dr. César Antonio Juárez Alvarado

M.C. Jesús Montemayor Villela

M.E.C. Juan Gilberto Solís Alanís

Dr. Pedro Leobardo Valdez Tamez

Dr. Guillermo Villarreal Garza (Coordinador)

En Mayo del presente año fuimos informados por el Presidente de CACEI que en Junio 3 y 4 tendríamos la visita del grupo de evaluadores para efectuar el proceso de evaluación de nuestro programa de Ingeniero Civil.

Los evaluadores designados por CACEI para la revisión de nuestro programa son:

Dr. Eduardo de la Garza Vizcaya

M.I. Gabriel Moreno Pecero

M.C. Romulo Munguía Salazar

En Junio 3 y 4 tuvimos la visita del equipo de evaluadores de CACEI para revisar nuestro programa de Ingeniero Civil y se realizaron las actividades siguientes:

- **Visita al edificio de Ingeniería Civil para conocer todos los servicios que se ofrecen en sus diferentes áreas.**
- **Entrevista con Profesores de diferentes disciplinas académicas para conocer la metodología utilizada en la enseñanza y los procesos de evaluación para aprobar los cursos.**
- **Entrevista con alumnos en forma aleatoria, para conocer diferentes aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje.**
- **Visita al Instituto de Ingeniería para conocer los laboratorios y la forma en que se imparten las prácticas de laboratorio.**
- **Entrevistas con los responsables de las distintas secretarías, Administrativa, Servicios Escolares, Academia, para conocer su funcionamiento.**



Al termino de la visita los evaluadores se expresaron positivamente de nuestro programa en todas sus partes y nos comentaron que ellos entregarían el reporte con los resultados de la evaluación en Agosto del presente año y que posteriormente se reuniría el Comité Directivo de CACEI para hacer las conclusiones finales con respecto a la Acreditación Nacional. Actualmente estamos en espera de la notificación por parte del presidente de CACEI con relación a la acreditación de nuestro programa de Ingeniero Civil. Tan pronto se reciba dicho comunicado se hará del conocimiento de todos los profesores, alumnos y personal de apoyo.

3.1.3 Supervisión de Tutorías Académicas.

La Subdirección de la Facultad ha supervisado los trabajos de tutorías que son coordinados por el M.E.C. Oscar Manuel Robles Sánchez y que consisten en lo siguiente:

El objetivo principal que se persigue en este programa de tutorías, es el de incrementar la eficiencia terminal de los alumnos que ingresan a nuestra Facultad, es decir, que al menos el 70% de los alumnos que ingresen terminen su Carrera. Se complementa el objetivo, con la necesidad de reducir el abandono y reducir los índices de reprobación .



Para lograr lo anterior , se ha fijado un programa de actividades en el departamento de Tutorías, que va desde programar reuniones con el cuerpo de tutores hasta la obtención de la estadística académica de los alumnos Tutorados y sus resultados generacionales.

Actualmente se están tutorando las siguientes generaciones: Agosto 2002, Febrero 2003, Agosto 2003, Febrero 2004 y Agosto 2004. El número de alumnos tutorados para cada generación son respectivamente: 90, 27, 98, 66 y 187. Es decir, se tutorean un total de 468 alumnos regulares de estas cinco generaciones. Además, de las mismas se tutorean 55 alumnos que se encuentran en quinta o sexta oportunidad.

También, se consideran una serie de alumnos que no son de estas generaciones, pero que optaron por ser tutorados y que se consideran 82 alumnos deportistas y 42 alumnos rezagados de otras generaciones pero que se encuentran en los primeros cinco semestres, es decir, a la presente fecha se tutorean un gran total de 647 alumnos de nuestra Facultad que representan mas del 70% de nuestros actuales alumnos.

Este grupo de alumnos se encuentra siendo Tutorados por un total de 40 Maestros Tutores, de los cuales son de planta 23 maestros, media planta 3 y de asignatura 14 maestros.

Durante este período se desarrollaron 9 reuniones de trabajo los días 18 de Noviembre del 2003, 3 de Febrero del 2004, 29 de Abril del 2004, 19 de Agosto del 2004, 21 de Septiembre del 2004, 28 de Septiembre del 2004, 5 de Octubre del 2004, 13 de octubre del 2004, 29 de octubre 2004.

Como el programa de Tutorías busca una formación integral, es decir , un apoyo Académico, Pedagógico, psicológico y familiar, se ha detectado con el análisis de estas cinco generaciones, que el problema es básicamente de tipo académico, es decir , el alumno esta fracasando por no aprobar las materias de los primeros semestres, siendo básicamente en primer semestre Calculo Diferencial, Física y Expresión oral y escrita con mas del 50% de alumnos a tercera oportunidad. En segundo semestre Calculo Integral, Álgebra lineal y Estática, en mas del 40% a tercera oportunidad. A partir del tercer semestre se disminuyen los reprobados y destaca básicamente Mecánica de Materiales 1 con mas del 50% de los alumnos que la tomaron se fueron a tercera oportunidad. A partir del cuarto semestre se disminuyen los porcentajes en todas las materias.

Como consecuencia de lo anterior, la Subdirección implementó dos programas de Asesorías Académicas, el de Matemáticas y el de Física, ambos impartándose durante todo el semestre, tres días el de matemáticas y cinco días el de Física. Lo anterior fue a petición de una de las juntas del cuerpo de Tutores. La efectividad de estas asesorías aún no ha sido cuantificada.

Los resultados obtenidos muestran que las tres primeras generaciones monitoreadas presentan un 60% de permanencia en la Facultad, cifra que se aproxima a la buscada, pero se presenta un atraso en su avance en la Facultad, ya que la primera en lugar de ir en quinto semestre la mayor parte se ubica dos semestres abajo.

Otra actividad relevante desarrollada por el departamento tutorías, es el de la elaboración de la Guía del Estudiante de los primeros semestres, la cual fue considerada ya que los alumnos tutorados presentaban serias dudas respecto a las actividades que deben de desarrollar dentro de la facultad. Dicha guía se empezó a elaborar tomando como base las ya existentes, existiendo a la fecha una propuesta que podrá ser remitida a la dirección para su aprobación y que a partir del semestre Febrero – Julio del 2005 podrá ser entregada a dichos alumnos.

También el departamento de Tutorías maneja el programa de becas PRONABES, en este período se inicio con 15 alumnos, se incremento a 25 alumnos en Febrero del 2004 y actualmente solo se tienen 14 alumnos ya que 11 fueron dados de baja por no cumplir con los requisitos del programa. Todavía el Departamento de Becas de la UANL no define los alumnos que fueron aceptados a partir de Septiembre del 2004.

De estas actividades se puede concluir que para el 2006 se podrá cumplir con los objetivos de la Visión 2006 y con los lineamientos marcados por la Secretaría de Educación Pública, de que el 100% de los alumnos tenga un tutor, de que el 100% de los maestros de planta sean tutores y de que se cumpla con el 70% de índice de permanencia y de eficiencia terminal.

3.1.4 Curso de Preparación para los alumnos que terminaron 10° semestre para presentar el examen EGEL de CENEVAL

Con la finalidad de preparar a manera de repaso el guía de estudio para el examen EGEL de CENEVAL para los alumnos que terminaron el 10° semestre y que se inscribieron para presentar el examen EGEL, en Septiembre 3 y 4 se impartió un curso durante el mes de Julio sobre las materias que forman el guía del examen, en este curso participaron los siguientes profesores:

DISTRIBUCIÓN DE LAS MATERIAS Y PROFESORES DEL CURSO-ASESORIA (JULIO 2004)

| MATERIA | No. HORAS | PROFESOR |
|-------------------------|-----------|--|
| MATEMATICAS | 20 | M.E.C. RAUL BRIANO ESTRADA M.E.C. MARÍA DE LA LUZ MERCADO |
| FISICA | 10 | ING. NORMA B. RODRÍGUEZ CERVANTES |
| QUÍMICA | 5 | DR. PEDRO L. VALDEZ TAMEZ |
| MECANICA DE MATERIALES | 5 | DR. CESAR A. JUÁREZ ALVARADO |
| MECANICA DE SUELOS | 5 | ING. SANTIAGO SALAZAR SALINAS |
| MEC. DE MEDIO CONTINUO. | 10 | M.C. JORGE H. CHAVEZ GÓMEZ |
| HIDRÁULICA | 10 | M.C. EDGAR A. ARTEAGA BALDERAS |
| ANÁLISIS ESTRUCTURAL | 10 | DR. GUILLERMO VILLARREAL GARZA DR. RICARDO GONZALEZ ALCROTA |
| SISTEMAS | 5 | ING. OSCAR M. ROBLES SANCHEZ |
| CONSTRUCCIÓN | 5 | M.C. JAVIER LEAL IGA |
| CIMENTACIONES | 7 | ING. RODOLFO ACOSTA VAZQUEZ |
| DISEÑO ESTRUCTURAL | 8 | M.I. LUIS M. ARANDA MALTEZ |
| OBRAS HIDRÁULICAS | 8 | M.C. EDGAR A. ARTEAGA BALDERAS |
| SANITARIA Y AMBIENTAL | 7 | ING. LUIS SALAS LIMÓN |
| TRANSPORTE | 8 | M.C. RAFAEL GALLEGOS LOPEZ |
| PALANEACION | 7 | ING. OSCAR M. ROBLES SANCHEZ |

CALENDARIO DEL CURSO-ASESORIA

| Hora | Semana 1 28 de Junio | Semana 2 5 de Julio | Semana 3 12 de Julio | Semana 4 19 de Julio | Semana 5 26 de Julio |
|--------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 9-10 | MATEMÁTICAS | MATEMÁTICAS | HIDRÁULICA | SISTEMAS | CONSTRUCCIÓN |
| 10-11 | MATEMÁTICAS | MATEMÁTICAS | HIDRÁULICA | MEC. SUELOS | OPTATIVAS |
| 11-12 | FISICA | QUIMICA | .ANÁLISIS EST. | MEC. MEDIO C | OPTATIVAS |
| 12-13 | FISICA | MEC. DE MATERIALES | .ANÁLISIS EST. | MEC. MEDIO C | OPTATIVAS |

El curso tuvo una frecuencia de 20 hrs. por semana durante 5 semanas dando un total de 100 hrs. en salón de clase más las horas que los participantes invirtieron en ejercicios y temas que les fueron recomendados a resolver y estudiar. Al término de este curso los participantes continuaron estudiando las materias de la guía hasta las fechas de los exámenes los días 3 y 4 de Septiembre.

Presentaron el examen de CENEVAL 37 egresados de la carrera, obteniéndose los siguientes resultados:

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Testimonio de Alto Rendimiento | 12 |
| Testimonio Satisfactorio | 22 |
| Índice de Aprobación | 92% |



De acuerdo a estos resultados puede concluirse que el curso de 5 semanas impartido por los profesores mencionados anteriormente ayudó a que los egresados tuvieran un buen desempeño, sin ignorar el esfuerzo propio que hizo cada uno de nuestros egresados. La Facultad de Ingeniería Civil se llenó de satisfacción y orgullo por los resultados obtenidos por este grupo de pasantes, que han permitido que nuestra Facultad en lo que respecta al examen de egreso de CENEVAL sea la mejor Facultad de Ingeniería Civil de las Universidades Públicas de México.

3.1.5 Departamento de Psicología.

La Subdirección de la Facultad ha supervisado los trabajos del Departamento de Psicología a cargo de la M.P.L. Ma. Guadalupe Flores González los cuales consisten en lo siguiente:

Se evaluaron a los alumnos de 1^{er} Ingreso en los períodos Febrero-Julio y Agosto-Diciembre de 2004, en las siguientes áreas:

- a) Orientación Vocacional
- b) Rasgos de personalidad

Así mismo se atendieron a los (las) estudiantes tutoradas que fueron asignados (as). También se llevaron a efecto consultas cuyos motivos principales fueron:

- a) Baja Auto-estima**
- b) Violencia**
- c) Depresión**
- d) Inseguridad y**
- e) Orientación Vocacional, entre otros.**